

「大学における大学生・教員数比率の国際比較」

最終報告

平成22年1月

調査「大学における学生・教職員数比率の国際比較」 ワーキンググループ

メンバー： 筒井（リーダー：高エネルギー加速器研究機構）、覧具 博義（東京農工大）、
安部 保海（広島大学高等教育研究開発センター）

調査員： 米澤 信拓、市川 翼、佐々木 寿彦（以上東大大学院）、
今里 晴敦（総研大大学院）

1. 緒論

・本調査の目的と意義

ポスドクの主な就職先として、産業界、初等中等教育の教員、大学教員及び研究者等の学術研究の3つの領域が考えられている。このうち最後の学術研究の領域については、近い将来の日本の大学・大学院における外国人留学生の受入数の拡大が予想されており、これに対応して国際競争力のある大学の教育研究環境を構築することが求められている。そしてその流れの中で、大学における員数や職種、雇傭形態等を含めた教職員の雇傭のあり方も今後大きく変化していくものと思われる。本調査では、学生数と教職員数の比率に焦点を絞り、この両者の比率が日本の大学において国際的な（特に留学生の多い欧米諸国の）水準から見てどのような位置にあるのかについての実態を比較調査することによって、学術研究の領域における将来のポスドクのキャリア開拓の可能性を考察することを目的とする。

・調査方法

OECDその他の公的機関が発表した国際的な高等教育の調査報告を調べるとともに、国際評価の高い大学（国際大学ランキング上位校）については個々にweb等からデータを収集し、学生、教員、職員、ポスドク数等の比較調査を実施した。また国内の国公立大学からも一定数選んでデータを取り、比較調査を行った。具体的には、国際的な大学ランキング調査として定評のある **The Times Higher-QS World University Rankings** 及び上海交通大学の **Academic Ranking of World Universities** の両者の1000位以内に共通する大学約40校を抽出し、学生アルバイト調査員を雇傭して各大学のweb等から資料を入手し、その数値の比較を行った。さらに、日本国内の大学も国公立併せて20校程度抽出し、同様の資料を入手するとともに、比較検討を行った。但し、大学の教員、職員の構成やその職務の内容については、制度上、国や大学機関によって大きな違いがあり、また取得した資料やデータについても、常勤・非常勤の定義等において質的な差異がある。そこで各国、各大学の資料を個別に精査し、これらの差異について比較検討を行った。

2. 調査結果の概要と考察

・概要

- i) 学生教員比 (3.2. a) を見ると、専従換算 (Full Time Equivalent : FTE) の共通データを持つ比較可能な上位 40 校のうち、日本の大学 3 校 (東京大学、京都大学、大阪大学) は中位から上位に入っており、全体として総合的な大学ランキングにおける順位と類似した傾向になっている。(但し、京都大学の FTE 数値には非常勤教員数が含まれておらず、そのため順位を下げている可能性がある。) 同様の観察は、データの上で比較可能な 20 校の頭数 (Head Count : HC) 比較 (3.2. b) においても可能である。従って、学生数と教員数の比率を見る限りにおいては、日本の上位校は国際的な標準に照らして (同クラスのランキング順位の他大学と比較して)、ほぼ遜色の無い水準にあるといえることができる。

- ii) 一方、学生職員比 (3.2. c) の点では、比較可能な上位 40 校の中で日本の 3 校はともに最下位グループに位置している。数値的にも、これら 3 校と中上位校との学生職員比の格差は非常に大きい。より詳細には、学生職員比では上位を米国の大学が占めており、中位以降に欧州の大学が入り、これに日本等のアジアの大学が続いている。すなわち、学生教員比の場合とは全く異なり、日本の大学 3 校の学生職員比は、国際的な標準に照らして著しく劣っているといえることができる。そしてその差異が米国、欧州、その他の地域でグループ化していることは、大学における職員の職務が、米国、欧州諸国、及び日本等のアジア諸国でかなり隔たりのあることを示唆している。(4 章記載の国別事情を参照。)

- iii) 国内の比較的規模の大きな大学を約 30 校抽出したものについての学生教員比 (3.2. d) 及び学生職員比 (3.2. e) を見ると、いずれも東京大学が国内 1 位、京都大学が 5 位となっており (大阪大学はデータ規準の差異により比較対象としていない)、その他の多くの国公立大学はこれら上位校の後に続いている。但し、抽出比較を行った中での最下位グループの数校を除けば、数値的には大部分の大学の比率に顕著な差異は認められない。従って、国際比較で得た結論はそのまま日本の一般的な (上位の多くは国公立) 大学の特徴として当て嵌まるものと思われる。すなわち、日本の上記の大学では一般に学生あたりの教員数は世界的な標準に近いものであるが、一方、職員数は非常に少ないことが結論される。

・考察

以上の結果の概要から察して、近年の学生数の通減の状況下、国内の大学の上位校レベルにおいて今後の教員増を政策的に行う動機は、国際水準を確保する上からは殆ど無いように思われる。その意味では、ポスドクの主な就職先としてこれらの大学の研究・教育職を考えることは現段階では難しい。但し、国内の順位比較の中で下位グループの下に抽出しなかった多数の大学（恐らく大部分の私大）は、数値的には日本の大学の中でも上位校から見て顕著な差があるものと推察される。従って、これらの大部分の大学（の少なくとも一部）において、学生の教育環境の向上の観点から教員数の増加が行われることがあれば、ここに教員としての就職先の可能性が残されていると言えよう。

一方、国際比較の上で顕著な差異が認められた国内の大学における学生あたりの職員数の少なさの問題は、基本的には学生の入試選抜や教務、また研究補助等に関する業務を処理するための専門的職員が日本の大学に欠如していることに起因するものと考えられる。その結果、これらの業務の大部分を教員が担うこととなり、本来の教育や研究に宛てる時間の割合が、非常に少なくなっていることが察せられる。今後の日本の大学の改革の方向性として、学生、教員、職員の数のバランスを教育、研究の観点から、また国際標準の上からも適正なものに改善して行くことが望まれており、今後、国際的競争力確保を目指して、徐々にではあるがその方向での取り組みがなされるものと思われる。その中にあって、もし上のような専門職員が増員されるとすれば、職種によってはポスドクの就職先として考慮すべき可能性もあるものと予想される。なお、この点に関してより明確な考察を行うためには、「先進国」たる米国の大学事情を精査することが、是非とも必要であると思われる。

大学や研究機関における教員や研究者の定員を含めた在り方は、欧米諸国においても国毎に実態の差異があり、これらは各国の学術体制の歴史的背景や社会的な位置づけによって現在のかたちに定まったものである。この事情は日本にも当て嵌まるが、本調査の過程で明らかになったことは、各国の大学事情があまり明らかでなく、漠然と日本における大学の姿を想定せざるを得なかったが、実際は大学教職員の職務の内容、非常勤の教職員の種類や範囲、また雇傭形態の種類、大学の教育課程や学生の定義などから、個々の大学の性格の差異まで、非常に幅の広いヴァリエーションが存在すると思われる。例えば、同じ米国の中の有名大学でさえ、その特徴において著しく異なる大学を同じ土俵で比較することは難しく、また大学間の種別が歴然としているフランスのような場合もある。国際的な大学実態の信頼性の高い比較調査には、今回の員数比較による大枠での大学の質的性格の比較を出発点として、このような大学の制度や社会的背景を含めたより詳細な調査検討が、今後の課題として残されている。

3. 調査の具体的な方法と結果の詳細

以下に今回行った調査について、その調査方法と主要な結果を提示する。調査は世界のトップランキングにランクされる主要大学、及び国内の主な大学について学生数、教員数、職員数を調べ比較したものである。

3.1. 方法

3.1.a. 国際比較

国際比較では、国際的な大学ランキングである The Times Higher Education-QS World University Rankings 及び上海交通大学が発表している Academic Ranking of World Universities の両者の 100 位以内に共通してランクされる大学を調査対象として、その学生数、教員数、職員数を調べそれらのデータを元に、学生・教員比率、学生・職員比率を算出した。2008 年において前者の大学ランキング 100 位以内に入った日本の大学は、東京大学、京都大学、大阪大学、東京工業大学の 4 校で、後者のランキング 100 位以内には東京大学、京都大学、大阪大学、東北大学の 4 校が入っている。従って、国際比較の対象となったのは、東京大学、京都大学、大阪大学の 3 校である。

上の比率の算出に利用したデータのうち学生数と教員数については、The Times Higher Education-QS World University Rankings を発表している QS Quacquarelli Symonds のサイト

<http://www.topuniversities.com/schools/>

に掲載されている各大学の統計データを利用した。なお掲載されているデータに関しては、大学によって頭数 (HC) のみの場合、専従換算 (FTE) のみの場合、その両方掲載の場合が存在している。そこで学生・教員比率に関しては、調査対象となった各大学のデータの掲載状況を確認し、FTE 学生数/FTE 教員数 または FTE 学生数/HC 教員数 の計算が可能な大学をピックアップして比率を算出した。学生・教員比率として、FTE 学生数/FTE 教員数 を選択した理由は、この値が大学間の比較可能性の点において最も信頼性が高いと思われることである。FTE 学生数/HC 教員数はその補足情報として算出した。これらの計算結果は、FTE 学生数/FTE 教員数 については上位 40 校を、FTE 学生数/HC 教員数 については上位 20 校をグラフ化し提示してある。

次に、職員数に関しては、上記サイトに統計データとして掲載されていないため、各大学の Web サイトに公表されている数値を利用した。これらの値は HC で公表している大学が多かったため、学生・職員比率としては FTE 学生数/HC 職員数 を算出した。この結果は、比較可能な上位 40 校をグラフ化して提示してある。

3.1.b. 国内比較

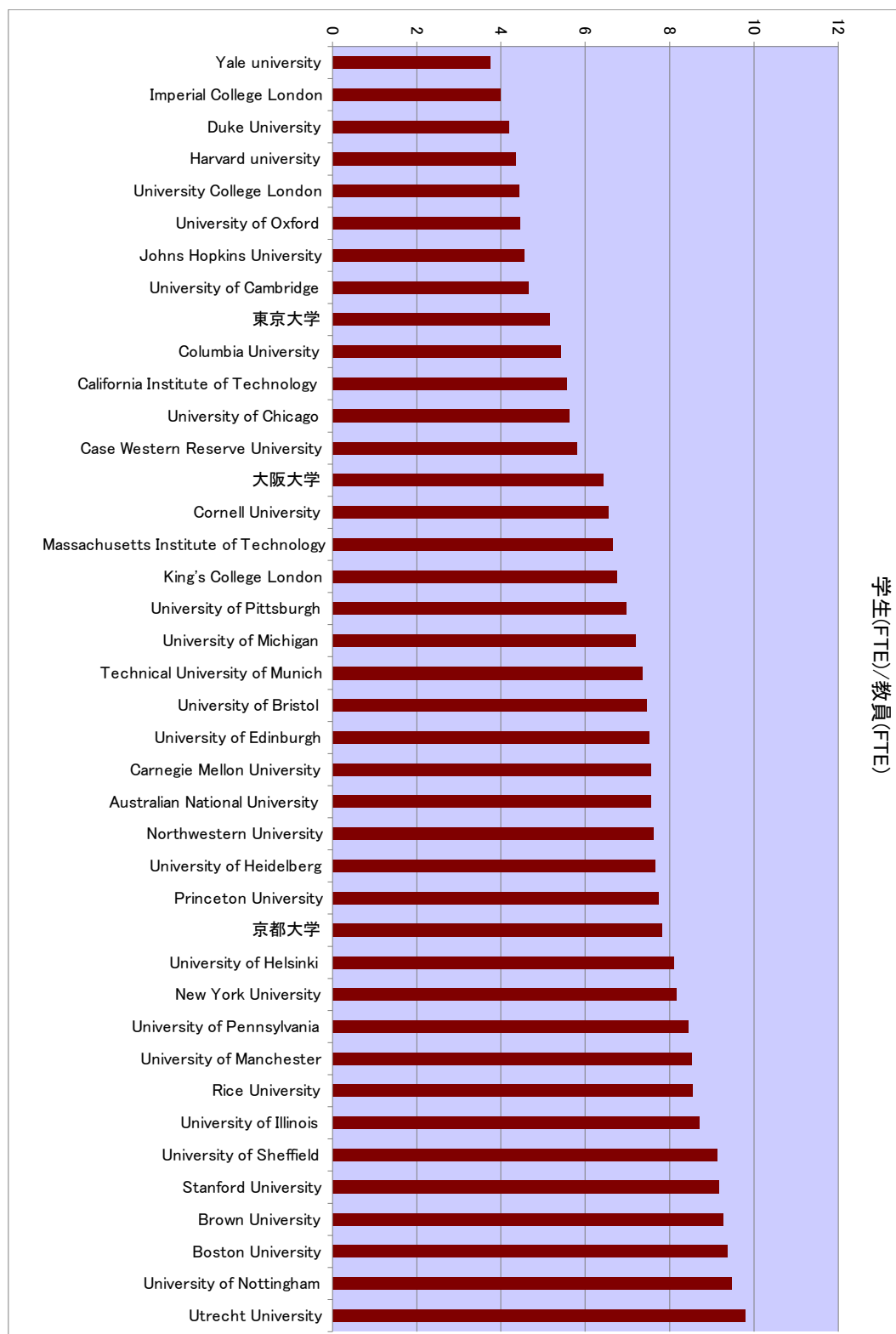
国内比較では、日本全国の主な国公立大学（30 校程度）を対象に学生数、教員数、職員数を調査した。それらを元に学生・教員比率、学生・教職員（教員＋職員）比率を算出し、上位 30 校をグラフ化し、以下に結果として提示してある。

これらの比率の算出に際しては、各大学の Web サイトに公表されている数値を利用した。なお、これらの数には原則として、大学病院及び医学部の人員数を除外した。これは、大規模の大学病院を持つ大学の場合、大学病院に勤務するスタッフ数が全体として、学生に対する大学教育環境の算定を大きく歪める可能性があることを考慮した処置である。医学部の除外は、しばしば大学病院職員数が医学部の中に組み入れられている場合があることによる。また、これらのデータは全て HC による人員数である。

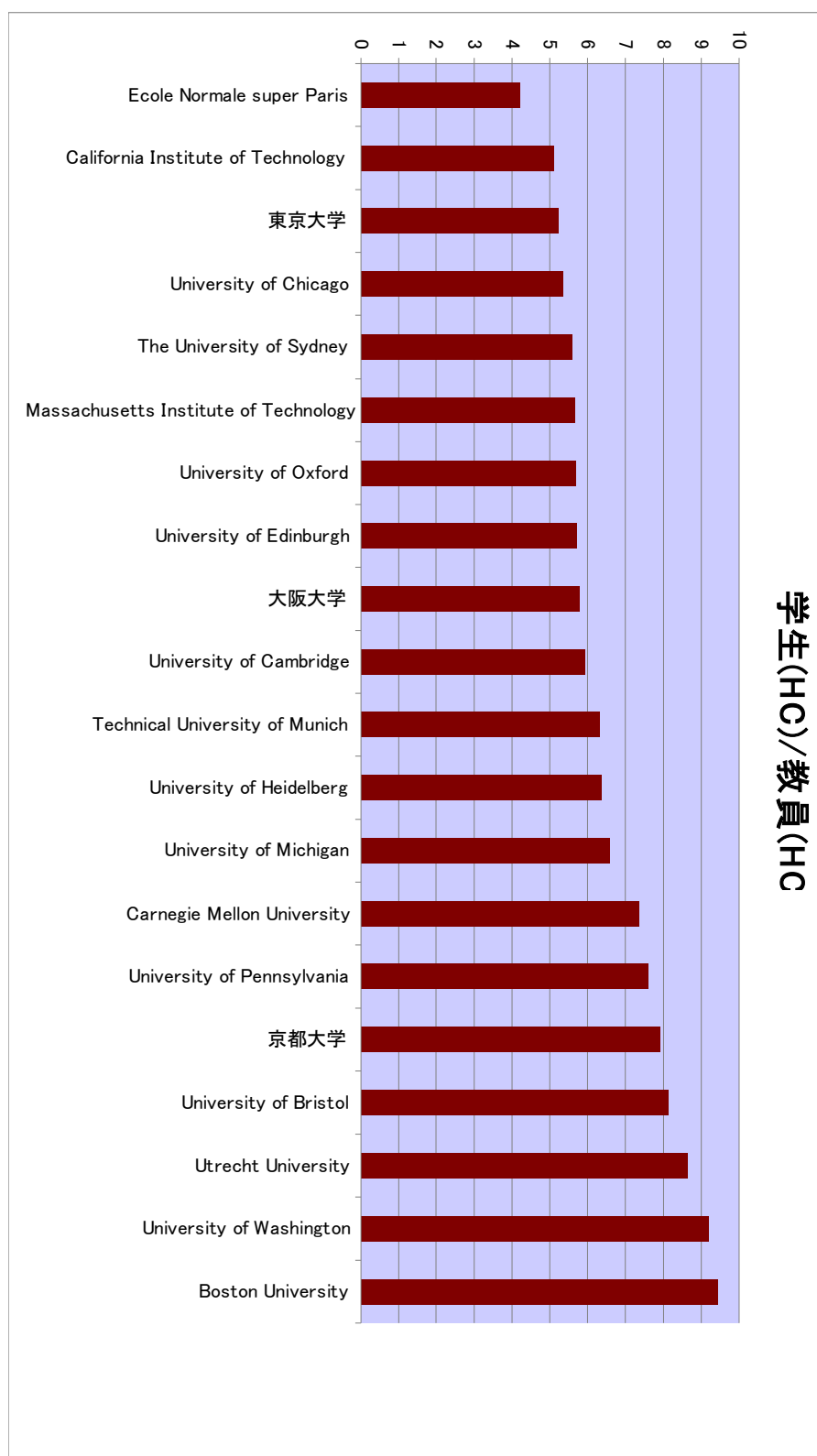
3.2. 結果

以下に各比率をグラフ化したものを提示する。国際比較に関する結果は、学生・教員比率を 3. 2. a. と 3. 2. b. に、学生・職員比率を 3. 2. c. に、国内比較に関する結果は、学生・教員比率を 3. 2. d. に、学生・教職員比率を 3. 2. e. に提示してある。

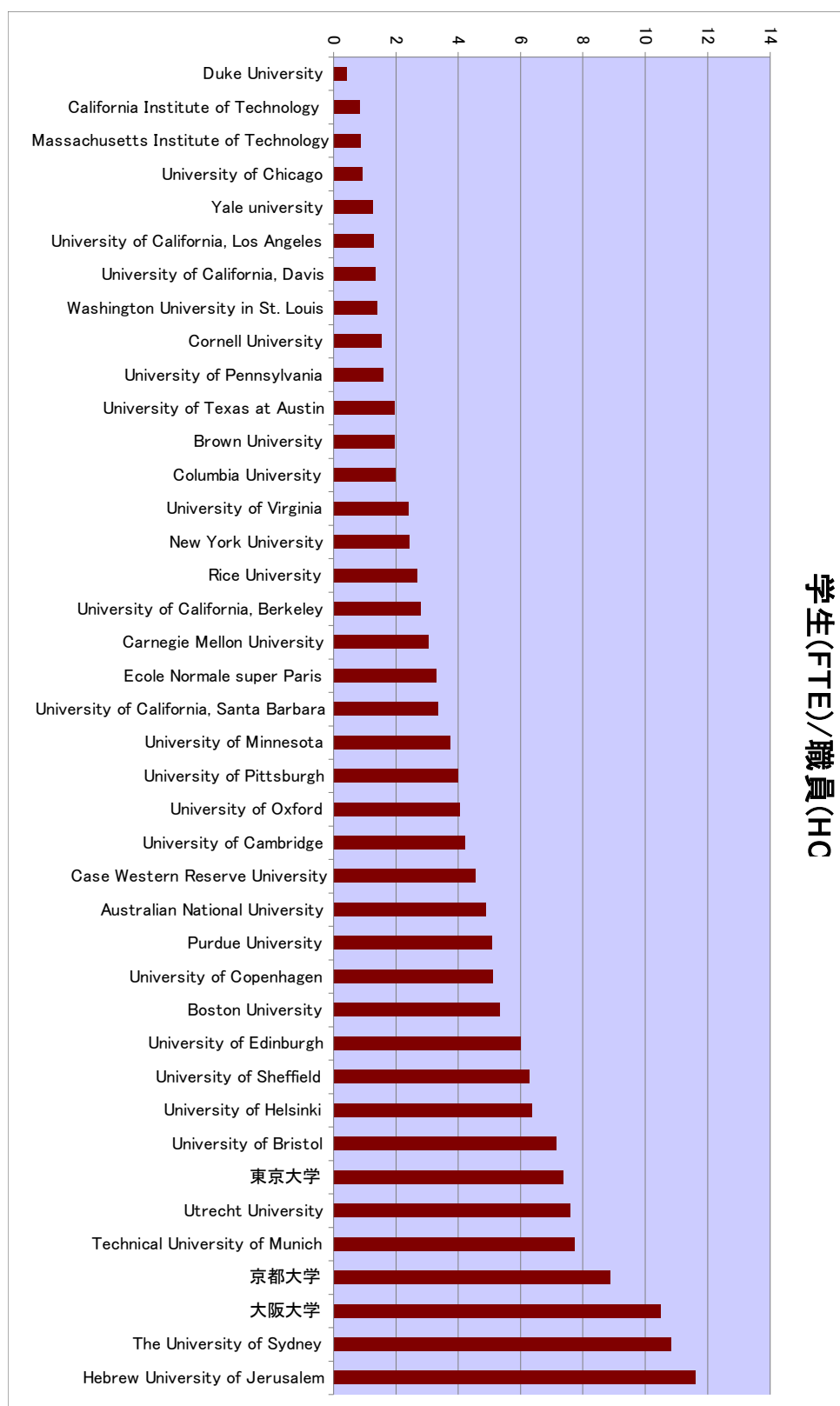
3. 2. a. 学生教員比 (FTE/FTE) (国際比較)



3. 2. b. 学生教員比 (HC/HC) (国際比較)

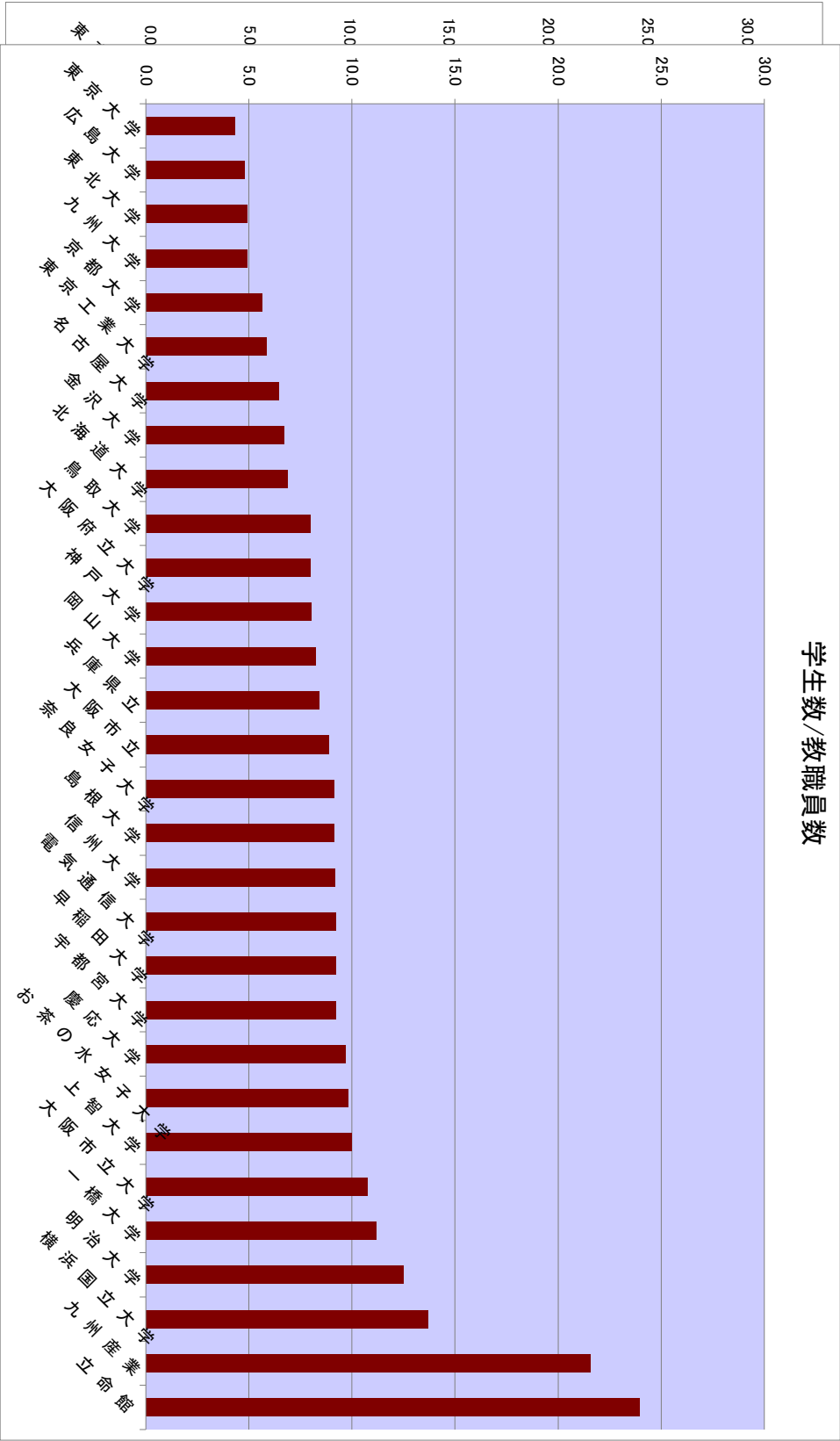


3. 2. c. 学生職員比 (FTE/HC) (国内比較)



3.2. d. 学生教員比（国内比較）

3.2. e. 学生教職員比（国内比較）



4. 分析…国別事情

担当者氏名：佐々木寿彦

・担当地域名：アメリカ合衆国（その 1）

1. 全体的な注意点

大学に関するデータで注意すべき点としては、データの定義がなにかということである。同じようなデータでも、国や大学ごとに意味が微妙に異なる。特に、日本に比べてアメリカの方が、大学ごとの統計のとり方の違いが大きい。今回は、データの定義をなるべくそろえるために、最終的には QS のデータを用いている。このデータは QS が各大学に、これこれに該当するデータを下さいという連絡をし、各大学がデータを送るという形になっているようである。QS のページに載っているデータは、各大学の Web ページに載っているデータで概ね解釈可能であるが、各大学の統計のとり方の違いにより、QS の各大学のデータも完全に同じ基準のデータではない。また、当然のことだが、学部ごとに人数構成の違いがある。特に、医学部の影響は大きいので、その効果に注意する必要がある。データの取得が困難になるが、できれば学部や学科ごとに比較するほうが、正確な比較になると考えられる。

今回の調査では、学生数、教員数、事務員数に着目した。学生数のデータを見る上での注意点は、それが HC(Head Count)なのか FTE(Full Time Equivalent)なのかである。これは、全日制以外の学生をどう取り扱うかの問題ともいえる。特に、HC が FTE に比べて異様に多い場合がある。教員数のデータは、大抵の場合、データそのものはあるがその解釈が難しい。アメリカの場合、Tenure、Tenure track、Research Professor、lecturer 等が存在し、どこで線を引くかが問題となる。また、大学によっては呼び方が異なる場合もある。QS では、教育よりも研究の観点で見ているため、非常勤の職も教員数に入っているようである。事務員数のデータは、そもそも存在しないか、あったとしても大抵の場合、大まかなデータしかない場合が多い。それでも、全体的に言って、アメリカの大学の事務員数は日本の大学の事務員数よりも圧倒的に多い。この原因の一つとして、アメリカの大学では附属病院をもつことが多く、これの事務員が含まれる場合がある。しかし、これを除いてもなお多い。

2. 個別の大学に関して

2-1. Harvard University

データ参照元: Fact book

http://www.provost.harvard.edu/institutional_research/factbook.php

過去の時点での調査では、QS のデータと大学の Web サイト上のデータ(Fact book)が教員数で大きく異なっていたが、最新の資料で、その差が外部資金の教員を含むか含まないかの差であることがわかった(2008 年の Fact book で外部資金の教員を含むようになった)。学生数として

は、学位をとらない聴講生が 3 分の 1 程度存在する。

2-2. University of California, Berkeley

データ参照元: Statistical Summary and Data on UC Students, Faculty, and Staff

<http://www.ucop.edu/ucophome/uwnews/stat/>

カリフォルニア大学は州立大学群であり、Berkeley 校はその一つであるが、これが日本でいう一つの大学に対応する。州立大学であるので、日本の国立大学法人と比較しやすいと思われるが、教員や学生数に関する内訳のデータに乏しく、解釈が困難である。

担当者氏名：安部保海

・担当地域名：アメリカ合衆国（その2）

本調査においては、比較データとして各大学の教員数、学生数、職員数をインターネット上のウェブサイトから取得した。

教員数、学生数に関しては QS が大学ランキングに使用しているデータを利用しており、これらのデータは大学に対するアンケート調査により収集されている。各大学には professor、associate professor をはじめ、さまざまなアカデミックポストが存在しているが、この調査の際にどの職までを教員としてカウントするかは、大学側が自己判断していると思われる。このため、特にこれらのデータの国際比較を考える場合は、データ基準の統一性、比較可能性には注意すべき点多々ある。また職員数に関しても、各大学の HP から取得しているため、同じ問題があると考えられる。

ここでは、QS で公表されているデータ基準の統一性を吟味するため、担当者が調査したアメリカの大学のうち、代表的な大学について大学 HP で公表されているデータとの比較を行った。

・ MIT

調査の際に Times-QS のサイトから取得した教員数は、1,613 人(HC)であるのに対し、大学 HP では職階別の teaching staff 数が公開されており、その数は以下の通り。

Professors : 650

Associate professors : 213

Assistant professors : 146

Senior lecturers, lecturers, and professors emeriti : 544

Instructors (including technical instructors) : 148

Professors of the practice and adjunct faculty : 24

これらの総数は 1,725 人である。Times-QS の調査時と HP のデータ集計時が異なることを考慮に入れても、説明できないと思える誤差がややあり、やはり判定基準に曖昧さを感じるが、それほど極端な乖離はないといえる。

・ Princeton

Times-QS で公表されている教員数は、1,263 人(HC)であるのに対し、大学 HP では

Faculty, including full time, part time and visiting: 1,172

と報告されており、やはり大雑把には一致しているが、ここにも判定基準の曖昧さを感じさせる

誤差が若干存在している。

・ Northwestern University

大学の HP には研究科ごとの **Full-Time Faculty** の数が公開されている。これらの合計数は 3,069 人であり、**Times-QS** で公表されているデータ 1,909 人(HC)と大きく異なる。誤差の原因としては、最大の **Faculty** (1,766 人)を抱える医学部の教員の扱い、**Part-Time Faculty** の扱いがあるのではないかと予想される。

・ Boston University

大学の HP には研究科ごとの **Full-Time Faculty** 及び、**Part-Time Faculty** の数が公開されている。それらの全体の合計数は 4,090 人(HC)であり、**Times-QS** で公表されている数 2,407 人(HC)と大きく異なる。誤差の原因としては、やはり医学部の **Faculty** 1,218 人の取り扱いと全体の **Part-Time Faculty** 1,276 人の取り扱いによっているのではないかと考えられる。

以上の比較からわかることとしては、まず大学が医学部を含むかどうかで数に大きな影響が出ることである。医学部が存在する場合、そこに所属する **Faculty** の数も多く、どこまでを **teaching staff** とするかという判断基準の影響が大きく出やすいと思われる。もちろん各大学が近い基準で教員数を出している可能性もあるが、具体的な判定基準がはっきりしない以上、比較データとしては注意する必要があるだろう。

また MIT の教員の職名からわかるように、日本の（または他国の）教員との対応は必ずしも明らかではない。どの職がどの程度教育に携わっているかは、国や大学の制度によっても変わってくると思われるので、もっと踏み込んだ教員数の比較を行う場合はそこにも気を付ける必要があるだろう。

担当者氏名：市川 翼

・担当地域名：イギリス

イギリスについては、大学のサイトに大学自体に関する統計データを”Facts and Figures”として公開している大学が多い。特に Oxford 大学（以下 O と略記）は 1991 年から現在までの詳細な統計データを公開している。一方 Cambridge 大学（以下 C と略記）では 2003 年度から現在まで毎年主要な統計データを簡潔に纏めた pdf リーフレットを公開している。このように統計データのウェブ公開の歴史が比較的長い両大学は、Times-QS と大学のサイトにあるデータの差異の比較のためのよい指標になると思われる。以下に、それぞれのデータを示す。HC は Head Count の、FTE は Full Time Equivalent の略記である。

QS (2009)

学部学生数：(O) 12237 人 FTE のみ / (C) 12286 人 FTE のみ

大学院生数：(O) 6698 人 FTE のみ / (C) 6039 人 FTE のみ

教員数：(O) 4553 人 FTE のみ / (C) 4090 人 FTE のみ

大学ウェブページ

学部学生数：(O) 11332 人 HC のみ / (C) 11826 人 HC、11608 人 FTE

大学院生数：(O) 8101 人 HC のみ / (C) 6216 人 HC、5836 人 FTE

教員数：(O) 9480 人 HC、8706.0 人 FTE / (C) 8807 人 HC のみ

上記データの特徴とそこから示唆されることをいくつか示す。

- 1) Times-QS では FTE のデータであるにも関わらず、大学のウェブ上のデータの HC より人数が多めに算出される傾向がある。これは Times-QS のデータ源と大学の統計作成者のデータ源に違いがあることを強く示唆している。
- 2) ケンブリッジの学生数データからは、FTE の算出方法が大学と Times-QS で異なる可能性が示唆される。
- 3) Times-QS と大学のデータで教員数に 2 倍近い違いが見られる。学生数の FTE については二データ間に差異はあるものの、それほど大きくはないことから、教員の定義が Times-QS と大学で異なる可能性がある。

以上のことから、Times-QS と大学ウェブページ上のデータには、情報源の取得方法や処理方法など、様々な面で質的な違いがあるように思われる。よって Times-QS と個々の大学の公開しているデータを併用して議論を行う場合、注意深い取り扱いが必要である。

担当者氏名：今里晴敦

・担当地域名：イギリスを除くヨーロッパ各国

イギリス以外のヨーロッパのドイツ、フランス、オランダや北欧の国々についての大学調査を行った。日本とヨーロッパの学生数、教員数、職員数や教育システムを比べる際のデータの質について問題点を三点述べる。

まずポストドクなどの人数を把握できる資料がインターネット上で公開されていない問題である。基本的に FTE(Full-time equivalents)の教官の数は把握できるが、そうではない流動性の高いパートタイム仕事に携わる人数はどここの大学においてもインターネットなどで公開されている資料を見つけることができなかった。これらの教育や研究に携わる若手の研究者たちが研究の最前線を担っているが、多くの場合教授の研究費から雇っているために大学側が把握しきれていない現状である。

次に雇用システムや教育システムにおける基準の問題がある。例えばフランスには「教育研究技師・技術職員」という大学の教授陣とは異なるアカデミックな研究を行っている職業集団が存在しており、このような集団は日本の大学に存在しない。さらに彼ら大学の教職員は国家公務員としての職を保障されている。一方、日本では現場の仕事レベルで対応させれば実験系の理系研究員達である。要するに日本と比べた場合実質フランスの方の教員数が低く見積もられてしまう。これらの国のデータを日本の場合と同じ土俵で論じることは無理が生じるだろう。

最後にインターネット上にデータが存在しない問題、すなわち各大学において母国語の資料でさえも詳細なデータがインターネット上で存在しない場合がある。もちろん国によってその程度は異なるが、HP が英語対応しているオランダやドイツのなどの大学は英語だけでなくドイツ語での詳細なデータも大学や政府の HP 上に存在しているため実態を把握しやすい。一方 HP が英語対応ではないフランスの大学や北欧の国々の大学は逆に英語で説明されたデータどころかその国の母国語データでさえもアバウトな結果しか開示されていない傾向がある。そのような大学ではもともとデータの統計自体をとっていないか開示に消極的である可能性が考えられる。例えばフランスの *Ecole Normale super Paris* は 2008 年度の *Times-QS* の大学世界ランキングにおいて大学データの提出が一年ほど遅れているだけでなく、生徒数の合計が学部生 434 人+院生 1762 人=2196 人に対して総生徒数が 1226 人という矛盾した事実を報告している(このデータはすでに削除されている)。したがってインターネット上でデータが存在するか、また十分なデータの質と量があるかの指標として「ホームページが英語対応」が挙げられるだろう。

さらに補足であるが、データの信用性と誤差の問題がある。比較的データを比べやすいドイツの *University of Munich* の総生徒数を例にとれば、大学ホームページ上約四万五千人と *Times-QS* の大学世界ランキングでの約四万三千人とおよそ二千人のほどの誤差があるが後者の方を基準に取った。

担当者氏名：米沢信拓

・担当地域名：アジア、オーストラリア

オーストラリアの大学に関する情報はオーストラリア政府によってまとめられた年次報告書があり[1]ネット上に公開されている。これは、オーストラリアに存在するすべての大学に関するデータベースになっており、各校ごとにまとめられ、完全に同一の基準で評価されている。このリストにおけるオーストラリア国立大学のデータは、Times-QSのものと大体の一致が見られる。それに対して、シドニー大学に関しては不一致で、2008年のTimes-QSでは、教員のHC 9012人 FTE 3367人であるが、2008年の[1]では、教員のHC 2772人 FTE 2494人となっている(集計日不明)。2008年の大学サイトのデータでは、教員の FTEは3081人となっている(3月31日集計)。よって、Times-QSの教員数が非常に大きくなっている。メルボルン大学に関しては、2007年度、2008年度はTimes-QSにデータがない。

また、オーストラリアの大学に関する日本人による研究として、[2]が存在する。これによると、オーストラリアのアカデミックポストはLevel A から Eまでのランク付けが成されている。Level BからEは、日本における教授、助教授、講師などに相当する。Level Aはチューターや授業を持たない研究員、ポストドクターや司書、コンピューター技師なども含まれる。従って、職員と教員の区分は日本とは異なる。

また、オーストラリア全域の大学教員の総人数は、1996年で78766人あったが、以降年々増加し続け、2007年度の95062人にまで増加している。これは、2001年に157208人であった留学生が2007年に273090人にまで増加したことに対応していると思われる。

日本の大学

日本の大学のデータは、オーストラリアのような統一的な基準が存在するわけではなく、各校ごと、個別の基準で集計している様子である。特に、FTEに相当する量を集計していない大学が目立つ。

例えば、京都大学のTimes-QSのデータには、特別有期雇用教職員を教員数に含めていない。大阪大学のTimes-QSの教員数は、大阪大学公開の資料で非常勤職員と医療職を除外した教職員数とほぼ等しい。東京大学に関しては大きなずれはない。

参考文献

オーストラリアの大学―「雇用環境の変化と大学教員」を考える前提作業として―、法政大学 repository(2000)、<http://hdl.handle.net/10114/1334>

Publications - Higher Education Statistics Collections, Austrarian Government, Department

of Education, Employment and Workplace Relations、

http://www.dest.gov.au/sectors/higher_education/publications_resources/statistics/publications_higher_education_statistics_collections.htm

大阪大学

<http://www.osaka-u.ac.jp/ja/guide/about/files/profile2009.pdf>

東京大学

http://www.u-tokyo.ac.jp/gen03/pdf/gaiyo-j-2008_d.pdf

京都大学

http://www.kyoto-u.ac.jp/ja/issue/ku_profile/documents/gaiyo08_11.pdf

5. 統計データ

以下に調査の際に利用した各データおよびデータ元を、参考資料として提示しておく。

5.1. 国際ランキングデータ

5.1.a. Times Higher Education-QS World University Rankings 2008

2008 RANK	2007 RANK	INSTITUTION	COUNTRY	PEER REVIEW SCORE	EMPLOYER REVIEW SCORE	STAFF/STUDENT SCORE	CITATIONS/STAFF SCORE	INTERNATIONAL STAFF SCORE	INTERNATIONAL STUDENTS SCORE	OVERALL SCORE
1	1	Harvard University	US	100	100	96	100	87	81	100
2	2=	Yale University	US	100	100	100	98	89	71	99.8
3	2=	University of Cambridge	UK	100	100	99	89	98	95	99.5
4	2=	University of Oxford	UK	100	100	100	85	96	96	98.9
5	7=	California Institute of Technology	US	100	74	98	100	100	93	98.6
6	5	Imperial College London	UK	99	100	100	83	98	100	98.4
7	9	University College London	UK	96	99	100	89	96	100	98.1
8	7=	University of Chicago	US	100	99	98	91	78	83	98.0
9	10	Massachusetts Institute of Technology	US	100	100	90	100	33	94	96.7
10	11	Columbia University	US	100	99	98	94	29	89	96.3
11	14	University of Pennsylvania	US	97	98	88	99	83	79	96.1
12	6	Princeton University	US	100	98	75	100	91	82	95.7
13=	13	Duke University	US	97	98	100	94	30	66	94.4
13=	15	Johns Hopkins University	US	99	78	100	100	30	68	94.4
15	20=	Cornell University	US	100	99	90	96	28	76	94.3

16	16	Australian National University	Australia	100	93	82	74	99	91	92.0
17	19	Stanford University	US	100	100	67	100	26	87	91.2
18	38=	University of Michigan	US	99	99	85	84	59	51	91.0
19	17	University of Tokyo	Japan	100	94	98	78	27	40	90.0
20	12	McGill University	Canada	100	97	99	51	62	95	89.7.
21	20=	Carnegie Mellon University	US	95	97	82	79	50	97	89.6
22	24	King's College London	UK	93	98	89	70	91	85	89.5
23	23	University of Edinburgh	UK	96	99	82	70	91	82	89.3
24	42	ETH Zurich (Swiss Federal Institute of Technology)	Switzerland	95	82	56	99	100	94	89.1
25	25	Kyoto University	Japan	99	87	80	91	30	26	87.4
26	18	University of Hong Kong	Hong Kong	94	90	86	59	100	92	87.1
27	32	Brown University	US	92	83	64	99	56	58	85.2
28	26	Ecole Normale Supérieure, Paris	France	93	72	68	99	29	69	84.8
29	30	University of Manchester	UK	91	100	82	56	91	84	84.4
30=	41	University of California, Los Angeles	US	100	98	48	100	23	36	84.3
30=	33=	National University of Singapore	Singapore	100	98	39	75	100	100	84.3
32	37	University of Bristol	UK	83	99	82	74	85	74	84.1
33	29	Northwestern University	US	88	97	78	82	30	61	83.3
34=	33=	University of British Columbia	Canada	100	93	69	67	33	61	83.0
34=	28	Ecole Polytechnique	France	80	96	100	58	62	93	83.0
36	22	University of California, Berkeley	US	100	100	24	100	88	36	82.9

37	31	University of Sydney	Australia	99	97	55	54	97	93	82.4
38	27	University of Melbourne	Australia	100	100	59	56	54	96	82.3
39	53=	Hong Kong University of Science and Technology	Hong Kong	86	90	60	72	100	97	81.4
40	49	New York University	US	96	96	83	54	28	56	81.3
41	45	University of Toronto	Canada	100	94	18	100	80	46	81.1
42	38=	Chinese University of Hong Kong	Hong Kong	85	84	80	57	98	86	81.0
43	33=	University of Queensland	Australia	95	97	49	63	100	78	80.7
44	46	Osaka University	Japan	90	69	93	70	25	28	80.1
45	44	University of New South Wales	Australia	97	99	35	68	83	91	79.8
46	47	Boston University	US	91	85	66	73	26	59	79.1
47	43	Monash University	Australia	98	99	52	37	99	99	78.7
48	93=	University of Copenhagen	Denmark	88	59	100	45	67	69	78.5
49	53=	Trinity College Dublin	Ireland	90	96	68	42	99	76	78.2
50=	117=	Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne	Switzerland	63	71	93	77	100	100	78.1
50=	36	Peking University	China	100	97	84	34	27	36	78.1
50=	51=	Seoul National University	South Korea	97	65	87	54	23	37	78.1
53	48	University of Amsterdam	Netherlands	88	77	80	61	73	32	78.0
54	71=	Dartmouth College	US	64	93	88	95	28	57	77.8
55	55=	University of Wisconsin-Madison	US	93	79	48	89	31	36	77.7
56	40	Tsinghua University	China	97	90	94	31	23	24	77.0
57	60	Heidelberg University	Germany	87	59	81	58	54	81	76.9
58	58	University of California, San Diego	US	98	58	35	100	20	29	76.3

59	55=	University of Washington	US	84	54	62	99	25	36	75.8
60	161=	Washington University in St Louis	US	64	55	100	95	24	54	75.7
61	90=	Tokyo Institute of Technology	Japan	77	76	70	87	25	45	75.3
62	74=	Emory University	US	62	67	96	91	43	47	75.0
63	71=	Uppsala University	Sweden	91	60	43	85	70	41	74.9
64	84	Leiden University	Netherlands	87	61	35	97	74	41	74.8
65	50	University of Auckland	New Zealand	95	94	36	42	94	99	74.5
66	59	London School of Economics	UK	88	100	59	26	100	100	74.2
67	89	Utrecht University	Netherlands	89	66	62	72	45	24	74.0
68	105	University of Geneva	Switzerland	69	36	58	98	97	100	73.9
69	57	University of Warwick	UK	83	100	60	38	92	97	73.8
70	51	University of Texas at Austin	US	95	95	26	69	60	43	73.3
71	73	University of Illinois	US	94	67	43	72	37	51	73.2
72	61	Katholieke Universiteit Leuven	Belgium	92	83	34	72	52	51	73.1
73	83	University of Glasgow	UK	72	78	67	69	95	60	73.0
74	97=	University of Alberta	Canada	91	48	56	55	92	64	72.9
75	65=	University of Birmingham	UK	73	94	57	65	82	72	72.3
76	68	University of Sheffield	UK	69	97	68	60	81	72	72.2
77	69	Nanyang Technological University	Singapore	87	87	47	38	100	99	72.1
78=	63	Delft University of Technology	Netherlands	78	87	66	49	80	66	71.8
78=	67	Technical University of	Germany	73	59	86	57	54	77	71.8

		Munich								
78=	92	Rice University	US	62	55	76	95	42	73	71.8
81=	114=	University of Aarhus	Denmark	76	38	72	74	67	58	71.5
81=	74=	University of York	UK	62	93	77	57	95	84	71.5
83=	97=	Georgia Institute of Technology	US	78	83	22	99	39	78	71.3
83=	76	University of St Andrews	UK	59	95	74	62	92	99	71.3
83=	64	University of Western Australia	Australia	72	88	52	65	92	83	71.3
86	70	University of Nottingham	UK	72	98	64	46	90	89	71.0
87	142=	University of Minnesota	US	79	54	38	94	72	33	70.2
88	106	Lund University	Sweden	82	68	45	68	68	52	70.0
89	96	University of California, Davis	US	84	46	42	96	28	26	69.9
90	85=	Case Western Reserve University	US	60	42	95	88	21	51	69.8
91=	100	University of Helsinki	Finland	88	43	55	71	51	21	69.6
91=	93=	Université de Montréal	Canada	89	36	36	70	83	74	69.6
93=	128	Hebrew University of Jerusalem	Israel	89	25	35	89	70	33	69.5
93=	65=	Ludwig-Maximilians University, Munchen (Munich)	Germany	84	45	69	51	51	70	69.5
95	132=	Korea Advanced Inst of Science & Technology	South Korea	76	53	61	79	48	36	69.3
96	110	University of Virginia	US	66	93	61	82	24	38	69.2
97	77=	University of Pittsburgh	US	62	40	95	79	42	34	69.1
98	117=	University of California, Santa Barbara	US	88	50	21	99	39	22	68.8

99=	77=	Purdue University	US	85	82	34	60	60	57	68.6
99=	80=	University of Southampton	UK	63	90	61	61	87	83	68.6

5. 1. b. 上海交通大学 Academic Ranking of World Universities - 2008

World Rank	Institution*	Region	Regional Rank	Country	National Rank	Score on Alumni	Score on Award	Score on HiCi	Score on N&S	Score on PUB	Score on PCP	Total Score
1	Harvard Univ	Americas	1	USA	1	100	100	100	100	100	74.1	100
2	Stanford Univ	Americas	2	USA	2	40	78.7	86.6	68.9	71.6	66.9	73.7
3	Univ California - Berkeley	Americas	3	USA	3	69	77.1	68.8	70.6	70	53	71.4
4	Univ Cambridge	Europe	1	UK	1	90.3	91.5	53.6	56	64.1	65	70.4
5	Massachusetts Inst Tech (MIT)	Americas	4	USA	4	71	80.6	65.6	68.7	61.6	53.9	69.6
6	California Inst Tech	Americas	5	USA	5	52.8	69.1	57.4	66.1	49.7	100	65.4
7	Columbia Univ	Americas	6	USA	6	72.4	65.7	56.5	52.3	70.5	46.6	62.5
8	Princeton Univ	Americas	7	USA	7	59.3	80.4	61.9	40.5	44.8	59.3	58.9
9	Univ Chicago	Americas	8	USA	8	67.4	81.9	50.5	39.5	51.9	41.3	57.1
10	Univ Oxford	Europe	2	UK	2	59	57.9	48.4	52	66	45.7	56.8
11	Yale Univ	Americas	9	USA	9	48.5	43.6	57	55.7	62.4	48.7	54.9
12	Cornell Univ	Americas	10	USA	10	41.5	51.3	54.1	52.3	64.7	40.4	54.1
13	Univ California - Los Angeles	Americas	11	USA	11	24.4	42.8	57.4	48.9	75.7	36	52.4
14	Univ California - San Diego	Americas	12	USA	12	15.8	34	59.7	53	66.7	47.4	50.3
15	Univ Pennsylvania	Americas	13	USA	13	31.7	34.4	58.3	41.3	69	39.2	49.0
16	Univ Washington - Seattle	Americas	14	USA	14	25.7	31.8	53.1	49.5	74.1	28	48.3
17	Univ Wisconsin - Madison	Americas	15	USA	15	38.4	35.5	52.6	41.2	68.1	28.8	47.4
18	Univ California - San Francisco	Americas	16	USA	16	0	36.8	54.1	51.5	60.8	47.5	46.6
19	Tokyo Univ	Asia/Pac	1	Japan	1	32.2	14.1	43.1	51.9	83.3	35	46.4
20	Johns Hopkins Univ	Americas	17	USA	17	45.8	27.8	43.1	48.7	68.5	24.8	45.5
21	Univ Michigan - Ann Arbor	Americas	18	USA	18	38.4	0	60.6	41.7	78.1	31.4	44.2
22	Univ Coll London	Europe	3	UK	3	31.2	32.2	38.6	44.3	65.8	35.4	44.0
23	Kyoto Univ	Asia/Pac	2	Japan	2	35.4	33.4	38.6	35.8	70.6	31.5	43.5
24	Swiss Fed Inst Tech - Zurich	Europe	4	Switzerland	1	35.9	36.3	36.1	38.1	53.6	56	43.1
24	Univ Toronto	Americas	19	Canada	1	25	19.3	38.6	37	79.8	45.8	43.1
26	Univ Illinois - Urbana Champaign	Americas	20	USA	19	37.1	36.6	43.8	36.1	60.3	26.9	42.9
27	Imperial Coll London	Europe	5	UK	4	18.6	37.4	39.9	38.2	61.8	39.4	42.4
28	Univ Minnesota - Twin Cities	Americas	21	USA	20	32.2	16.3	50	34.8	67.5	24.4	40.4
29	Washington Univ - St. Louis	Americas	22	USA	21	22.4	26	38.6	43.2	56	40.5	40.1

Copyright © 2008 Center for World-Class Universities, Shanghai Jiao Tong University, All Rights Reserved.

World Rank	Institution*	Region	Regional Rank	Country	National Rank	Score on Alumni	Score on Award	Score on HiCi	Score on N&S	Score on PUB	Score on PCP	Total Score
30	Northwestern Univ	Americas	23	USA	22	19.4	18.9	46.7	32.8	58.7	37.7	38.1
31	New York Univ	Americas	24	USA	23	34.1	24.5	39.9	34.4	53.4	25.9	37.4
32	Duke Univ	Americas	25	USA	24	18.6	0	46.1	42.6	63.4	39.8	37.2
32	Rockefeller Univ	Americas	25	USA	24	20.2	58.6	29.2	42.2	22.3	37.9	37.2
34	Univ Colorado - Boulder	Americas	27	USA	26	14.8	30.8	39.3	39.4	45.5	30.4	36.4
35	Univ British Columbia	Americas	28	Canada	2	18.6	18.9	31.8	31.9	65.8	38.2	36.3
36	Univ California - Santa Barbara	Americas	29	USA	27	0	35.3	41.9	34.9	43.2	35.4	35.5
37	Univ Maryland - Coll Park	Americas	30	USA	28	23.1	20	40.6	30.4	53.1	26.1	34.6
38	Univ North Carolina - Chapel Hill	Americas	31	USA	29	11.2	16.3	37.9	28.8	62	29.1	33.9
39	Univ Texas - Austin	Americas	32	USA	30	19.4	16.7	46.1	26.7	54.2	21.3	33.7
40	Univ Manchester	Europe	6	UK	5	24.4	18.9	28.2	28.3	60.5	30.4	33.6
41	Univ Texas Southwestern Med Center	Americas	33	USA	31	21.7	33.2	30.9	31.7	39.3	32.1	33.3
42	Pennsylvania State Univ - Univ Park	Americas	34	USA	32	12.5	0	45.5	38.5	58.9	24.4	33.1
42	Univ Paris 06	Europe	7	France	1	36.6	23.6	23.1	27.3	58.2	21.3	33.1
42	Vanderbilt Univ	Americas	34	USA	32	18.6	29.6	30.9	23.1	50.3	36	33.1
45	Univ Copenhagen	Europe	8	Denmark	1	27.4	24.2	26.3	25.4	54.5	33.4	33.0
46	Univ California - Irvine	Americas	36	USA	34	0	29.4	37.2	27.5	49.3	32.9	32.8
47	Univ Utrecht	Europe	9	Netherlands	1	27.4	20.9	28.2	28.8	53.3	26	32.4
48	Univ California - Davis	Americas	37	USA	35	0	0	46.7	31.7	63.2	30	32.2
49	Univ Paris 11	Europe	10	France	2	33.3	46.2	14.6	20.4	47	23.1	32.1
50	Univ Southern California	Americas	38	USA	36	0	26.8	38.6	24.7	52.6	26.7	32.0
51	Karolinska Inst Stockholm	Europe	11	Sweden	1	27.4	27.3	31.8	18.3	50.1	25.7	31.6
52	Univ Pittsburgh - Pittsburgh	Americas	39	USA	37	22.4	0	40.6	23.2	63.1	28.3	31.3
53	Univ Zurich	Europe	12	Switzerland	2	11.2	26.8	24.7	27.5	50.2	32.4	31.0
54	Rutgers State Univ - New Brunswick	Americas	40	USA	38	13.7	20	39.9	27.9	44	23.8	30.9
55	Univ Edinburgh	Europe	13	UK	6	20.2	16.7	26.3	32.3	49.7	30	30.8
55	Univ Munich	Europe	13	Germany	1	33.1	22.9	16.3	25.6	52.7	31.8	30.8
57	Tech Univ Munich	Europe	15	Germany	2	41.1	23.6	25.3	18.9	44.8	30.6	30.5
58	Univ Florida	Americas	41	USA	39	20.2	0	37.2	22.7	64.9	26.6	30.4

Copyright © 2008 Center for World-Class Universities, Shanghai Jiao Tong University, All Rights Reserved.

World Rank	Institution*	Region	Regional Rank	Country	National Rank	Score on Alumni	Score on Award	Score on HiCi	Score on N&S	Score on PUB	Score on PCP	Total Score
59	Australian Natl Univ	Asia/Pac	3	Australia	1	15.8	12.6	35.7	30.5	43.4	32.2	30.0
60	McGill Univ	Americas	42	Canada	3	25.7	0	32.6	22.8	60.3	34.3	29.9
61	Univ Bristol	Europe	16	UK	7	9.7	17.9	28.2	28.1	47.8	33.5	29.5
62	Carnegie Mellon Univ	Americas	43	USA	40	31.2	32.8	31.8	11.3	35.7	30.9	29.3
62	Ohio State Univ - Columbus	Americas	43	USA	40	15.8	0	41.9	19.8	63	20.3	29.3
64	Univ Oslo	Europe	17	Norway	1	23.1	33.4	17.9	17	46.7	29.8	29.0
65	Hebrew Univ Jerusalem	Asia/Pac	4	Israel	1	29.6	20	24.2	22.9	44.1	28.7	28.8
65	Purdue Univ - West Lafayette	Americas	45	USA	42	16.8	16.7	30.1	22	52.8	21	28.8
67	Univ Heidelberg	Europe	18	Germany	3	17.7	27.2	17.9	20.4	49.2	29.3	28.4
68	Osaka Univ	Asia/Pac	5	Japan	3	11.2	0	26.3	28.2	63.6	28.7	28.3
68	Univ Helsinki	Europe	19	Finland	1	16.8	17.9	21.9	20.8	53.8	30.1	28.3
70	Moscow State Univ	Europe	20	Russia	1	49.1	34.2	0	8.3	53.2	33.4	28.1
71	Brown Univ	Americas	46	USA	43	16.8	13.6	31.8	26.6	40.4	29.9	27.9
71	Uppsala Univ	Europe	21	Sweden	2	23.1	32.2	12.6	19.3	49.5	21	27.9
73	Ecole Normale Sup Paris	Europe	22	France	3	53.4	24.5	12.6	17.2	25.9	56.2	27.7
73	Univ Melbourne	Asia/Pac	6	Australia	2	13.7	14.1	23.1	19.6	58.1	26.7	27.7
73	Univ Rochester	Americas	47	USA	44	29.6	8.9	27.3	21.6	44.1	36.1	27.7
76	Univ Leiden	Europe	23	Netherlands	2	22.4	15.5	28.2	17.7	47.6	28.8	27.6
77	Univ Arizona	Americas	48	USA	45	0	0	30.1	36.5	54.2	25.9	27.5
77	Univ Sheffield	Europe	24	UK	8	20.9	14.1	21.9	25.5	47	29.7	27.5
79	Tohoku Univ	Asia/Pac	7	Japan	4	16.8	0	21.9	23.2	63.9	28.9	27.1
79	Univ Utah	Americas	49	USA	46	0	11.5	30.1	29.2	48	26.1	27.1
81	King's Coll London	Europe	25	UK	9	14.8	23.1	21.9	15.3	48.7	28.6	26.8
82	Univ Nottingham	Europe	26	UK	10	13.7	20	24.2	16	47.9	28.7	26.5
83	Boston Univ	Americas	50	USA	47	13.7	0	30.1	27.5	51.5	17.8	25.6
83	Case Western Reserve Univ	Americas	50	USA	47	36.3	11.5	21.9	15.2	42.1	31.5	25.6
83	Michigan State Univ	Americas	50	USA	47	11.2	0	35.7	22.4	51.6	18.5	25.6
86	Stockholm Univ	Europe	27	Sweden	3	26.3	29.6	16.3	19.2	36.2	19.7	25.5
87	Univ Basel	Europe	28	Switzerland	3	23.1	17.1	20.6	21.1	35.7	34.9	25.4

Copyright © 2008 Center for World-Class Universities, Shanghai Jiao Tong University, All Rights Reserved.

World Rank	Institution*	Region	Regional Rank	Country	National Rank	Score on Alumni	Score on Award	Score on HiCi	Score on N&S	Score on PUB	Score on PCP	Total Score
88	Texas A&M Univ - Coll Station	Americas	53	USA	50	0	0	32.6	24.5	55	20.9	25.2
89	McMaster Univ	Americas	54	Canada	4	14.8	18.9	21.9	14.7	46.1	26.4	25.1
90	Univ Goettingen	Europe	29	Germany	4	34.5	20	14.6	16.5	40.3	25.6	24.9
91	Univ Birmingham	Europe	30	UK	11	22.4	10.9	21.9	15.6	47.3	28	24.8
92	Indiana Univ - Bloomington	Americas	55	USA	51	12.5	17.9	26.3	21.2	39.3	18.1	24.6
93	Aarhus Univ	Europe	31	Denmark	2	13.7	18.9	7.3	24.5	48.2	27	24.5
93	Arizona State Univ - Tempe	Americas	56	USA	52	0	14.1	24.2	28.2	43.1	18.9	24.5
95	Univ Virginia	Americas	57	USA	53	0	0	32.6	26.3	47.2	25.5	24.4
96	Univ Freiburg	Europe	32	Germany	5	22.4	20.9	16.3	19.2	38	24.2	24.2
97	Lund Univ	Europe	33	Sweden	4	26.3	0	25.3	18	51.7	18.6	24.1
97	Rice Univ	Americas	58	USA	54	19.4	21.9	21.9	19.7	29.5	29.3	24.1
97	Univ Bonn	Europe	33	Germany	6	17.7	20	14.6	20.2	41.3	24.7	24.1
97	Univ Sydney	Asia/Pac	8	Australia	3	17.7	0	20.6	16.4	58	26.8	24.1
101-151	Baylor Coll Med	Americas	59-77	USA	55-70	0	0	19.3	30.9	43.4	26.1	
101-151	Cardiff Univ	Europe	35-58	UK	12-16	0	16.3	7.3	18.9	43.8	24.8	
101-151	Dartmouth Coll	Americas	59-77	USA	55-70	21.7	0	21.9	20.6	31.4	28.7	
101-151	Emory Univ	Americas	59-77	USA	55-70	0	0	30.9	21.3	50.5	23.5	
101-151	VU Univ Amsterdam	Europe	35-58	Netherlands	3-5	0	0	23.1	14.6	46	24.2	
101-151	Georgia Inst Tech	Americas	59-77	USA	55-70	14.8	0	25.3	23.6	45.6	28.2	
101-151	Kyushu Univ	Asia/Pac	9-16	Japan	5-7	0	0	14.6	17.7	52.3	21.5	
101-151	Mayo Clinic Coll Med	Americas	59-77	USA	55-70	0	0	25.3	15.2	49.2	26.4	
101-151	Nagoya Univ	Asia/Pac	9-16	Japan	5-7	0	14.1	16.3	20.7	51.4	25.4	
101-151	Natl Univ Singapore	Asia/Pac	9-16	Singapore	1	0	0	14.6	13	57.3	27.9	
101-151	North Carolina State Univ - Raleigh	Americas	59-77	USA	55-70	0	0	28.2	17.4	43.7	19	
101-151	Oregon State Univ	Americas	59-77	USA	55-70	13.7	0	27.3	24.4	37.2	28.2	
101-151	Swiss Fed Inst Tech - Lausanne	Europe	35-58	Switzerland	4-5	0	0	24.2	17.3	40.8	43.3	
101-151	Technion Israel Inst Tech	Asia/Pac	9-16	Israel	2-3	16.8	23.1	14.6	14.6	39.8	23.9	
101-151	Tel Aviv Univ	Asia/Pac	9-16	Israel	2-3	0	0	24.2	20.5	52.2	28.1	
101-151	Tokyo Inst Tech	Asia/Pac	9-16	Japan	5-7	14.8	0	21.9	23.9	46.6	30.6	

Copyright © 2008 Center for World-Class Universities, Shanghai Jiao Tong University, All Rights Reserved.

5.2. 国際比較用データ

世界各国主要大学の学生・教員・職員数

大学	THE-QS順位	上海交通大学順位	学生数(HC)	学生数(FTE)	教員数(HC)	教員数(FTE)	職員数
Harvard university	1	1	29900	16520		3788	
Yale university	2	11	11851	10845		2902	8685
University of Cambridge	3	4	25465	18309	4295	3933	4319
University of Oxford	4	10	23620	18667	4153	4197	4615
California Institute of Technology	5	6	2245	2195	439	395	2650
Imperial College London	6	27	12665	12025		3007	
University College London	7	22	21620	17117		3858	
University of Chicago	8	9	14962	13382	2797	2378	14772
Massachusetts Institute of Technology	9	5	10220	10044	1805	1510	11500
Columbia University	10	7	23709	20936		3869	10540
University of Pennsylvania	11	15	26537	25948	3491	3072	16343
Princeton University	12	8	6708	6795		878	
Duke University	13	32	12824	13331		3184	31439
Johns Hopkins University	13	20	23234	16708		3676	
Cornell University	15	12	19642	19332		2952	12652
Australian National University	16	59	15896	11118	1556	1470	2273
Stanford University	17	2	19782	16108	1772	1758	
University of Michigan	18	21	41042	39197	6247	5450	
東京大学	19	19	29347	28327	5615	5482	3835
Carnegie Mellon University	21	62	10493	9625	1426	1273	3155
King's College London	22	81	21755	17161		2545	
University of Edinburgh	23	55	24225	20700	4241	2752	3450
京都大学	25	23	22707	22397	2869	2869	2528
Brown University	27	71	8537	7678		828	3927
Ecole Normale super Paris	28	73	1226	1226	291		370
University of Manchester	29	40	40420	32283		3787	
University of California, Los Angeles	30	13	39088	37274		3100	28731
University of Bristol	32	61	23630	15818	2911	2122	2208
Northwestern University	33	30	19696	16028		2103	
University of California, Berkeley	36	3	32910	33773		1736	12154
The University of Sydney	37	97	50460	36395	9012	3367	3367
University of Melbourne	38	73					3533
New York University	40	31	45148	38531		4719	15797
大阪大学	44	68	25364	25015	4395	3889	2385
Boston University	46	83	37285	28123	3952	3000	5249
Univ. Copenhagen	48	45	31098	20252	1108	1053	3951
University of Wisconsin-Madison	55	17	42041		3848	3235	
University of Heidelberg	57	67	26741	26741	4196	3486	
University of California, San Diego	58	14	26970			1776	
University of Washington	59	16	40855	40127	4448	3743	
Washington University in St. Louis	60	29	39088	37274		3100	26894
Uppsala University	63	71	28196	23292	2347	1827	2000
Leiden University	64	76	17284	16630	1412	1125	1165
Utrecht University	67	47	29239	28113	3384	2871	3698
University of Texas at Austin	70	39	54749	47439	2872	2589	24374
University of Illinois	71	26	43353	42451		4875	
University of Birmingham	75	91	30725			2250	
University of Sheffield	76	77	25700	21688		2376	3451
Technical University of Munich	78	57	22236	22236	3527	3025	2869
Rice University	78	97	5061	5268		616	1964
University of Nottingham	86	82	32870	25385		2682	
University of Minnesota	87	28	79327	57163		2964	15186
University of California, Davis	89	48	31693	29056		2201	21738
Case Western Reserve University	90	83	10045	8038		1386	1764
University of Helsinki	91	68	37975	25472		3147	4005
Hebrew University of Jerusalem	93	65	23400	17403	1300	1175	1500
Univ.Munich	93	55	45040			4975	2418
University of Virginia	96	95	30341	22897		2194	9526
University of Pittsburgh	97	52	33157	27976		4016	6985
University of California, Santa Barbara	98	36	21082	20731		976	6166
Purdue University	99	65	39102	38060	2726	2485	7479

5.3. 国内比較用データ

国内大学の学生・教員・職員数

大学名	学部生数	院生数	総学生数	教員数	職員数
東京大学	14394	14196	28590	4403	2172
京都大学	12152	8532	20684	2403	1273
東京工業大学	4940	5096	10036	1141	574
東北大学	9351	6068	15419	1965	1178
広島大学	11145	4612	15757	1832	1449
九州大学	10184	6049	16233	2200	1096
名古屋大学	8501	5425	13926	1441	724
金沢大学	6672	1847	8519	644	627
北海道大学	9858	5518	15376	1566	671
鳥取大学	4109	780	4889	359	254
大阪府立大学	6470	1525	7995	755	244
神戸大学	11063	4097	15160	1084	808
岡山大学	8741	2263	11004	945	392
上智大学	8640	1133	9773	1184	226
兵庫県立	4859	810	5669	555	175
大阪市立	7007	1965	8972	489	216
奈良女子大学	2208	658	2866	221	93
島根大学	4519	1562	6081	418	248
信州大学	8164	1979	10143	705	400
電気通信大学	4165	981	5146	399	160
早稲田大学	45757	8471	54228	5478	958
宇都宮大学	4575	1013	5588	373	232
慶応大学	35967	4261	40228	4147	614
お茶の水女子大学	2201	1076	3277	235	99
日本大学	74878	3430	78308	7344	4090
大阪市立大学	6482	1821	8303	513	258
一橋大学	4459	2058	6517	413	170
青山学院大学	18507	1421	19928	1625	317
明治大学	28905	2493	31398	2512	535
横浜国立大学	7856	2671	10527	547	223
九州産業	11567	273	11840	329	220
立命館	32369	3245	35614	980	506
東京理科大学	16907	3067	19974	797	487

5.4. 各大学参考サイト一覧

- California Institute of Technology
<http://www.caltech.edu/at-a-glance/>
- Harvard University
http://vpf-web.harvard.edu/budget/factbook/current_facts/2007OnlineFactbook.pdf
- Yale University
<http://www.yale.edu/oir/factsheet.html>
- University of Chicago
<http://news.uchicago.edu/more/facts.php>
- Columbia University
<http://www.columbia.edu/cu/opir/facts.html>
- Duke University
<http://www.dukenews.duke.edu/resources/quickfacts.html>
<http://yearinreview.duke.edu/index.html>
- University of Pennsylvania
<http://www.upenn.edu/about/facts.php>
- Johns Hopkins University
http://webapps.jhu.edu/jhuniverse/information_about_hopkins/about_jhu/facts_at_a_glance/index.cfm
- Stanford University
<http://www.stanford.edu/home/statistics/>
<http://www.stanford.edu/home/stanford/facts/faculty.html>
- Carnegie Mellon University
<http://www.cmu.edu/ira/factbook/pdf/facts2005/2005-Fact-Book-Revised-Version.pdf>
- Cornell University
http://www.cornell.edu/about/facts/cornell_facts.pdf
- University of California, Berkeley
<http://metrics.vcbf.berkeley.edu/calstats.pdf>
- University of Illinois
<http://www.uillinois.edu/our/publications/pdfs/PocketFacts08.pdf>
- University of Pittsburgh
<http://www.ir.pitt.edu/factbook/fbweb08/fb08.pdf>
- University of Maryland
<http://www.newsdesk.umd.edu/facts/quickfacts.cfm>

- Purdue University
<http://www.purdue.edu/datadigest/pages/fastfacts/fast2.htm>
- Vanderbilt University
<http://www.vanderbilt.edu/facts.html>
- University of Minnesota
<http://www1.umn.edu/twincities/assets/pdf/eFacts08.pdf>
- University of California, Santa Barbara
http://www.ucop.edu/ucophome/uwnews/stat/headcount_fte/oct2008/welcome.html
- Princeton University
<http://www.princeton.edu/pr/facts/profile/07/about/>
- Massachusetts Institute of Technology
<http://web.mit.edu/facts/enrollment.html>
- Northwestern University
<http://www.ugadm.northwestern.edu/commondata/>
- Brown University
<http://www.brown.edu/web/about/facts/enrollment>
- Boston University
<http://www.bu.edu/dbin/infocenter/content/index.php?topicid=12>
- New York University
<http://www.nyu.edu/ir/factbook/download.tables.html>
- Pennsylvania State University
<http://www.budget.psu.edu/FactBookConversion/StudentDynamic/StudentTableofContents.aspx>
- University of Oxford
<http://www.admin.ox.ac.uk/ps/staff/figures/booklet2007.pdf>
- University of Cambridge
http://www.admin.cam.ac.uk/offices/planning/data/facts/leaflet_2008.pdf
- Imperial College London
<http://www3.imperial.ac.uk/pls/portallive/docs/1/20901696.PDF>
- University of Manchester,
<http://www.manchester.ac.uk/aboutus/facts/attach,102026.en.pdf>
- Bristol University
<http://www.bristol.ac.uk/university/facts/>
- University of Sheffield
<http://www.shef.ac.uk/about/facts.html>

- University College London
<http://www.ucl.ac.uk/news/news-articles/0603/06030204>
- University of Edinburgh
<http://www.ed.ac.uk/annualreview/>
- University of Nottingham
<http://www.nottingham.ac.uk/public-affairs/media/AnnReview2007.pdf>
- King's College London
<http://www.kcl.ac.uk/content/1/c4/37/95/profile2007.pdf>
- University of Birmingham
<http://www.about.bham.ac.uk/facts/staff.shtml>
- Utrecht University
<http://www.uu.nl/uupublish/content/jaarverslag2005EN.pdf>
- University of Copenhagen
<http://facts.ku.dk/>
- Technische Universität München
http://portal.mytum.de/cop/tum_in_zahlen/tum_in_zahlen_2007/document_view?
- Uppsala University
http://portal.mytum.de/cop/tum_in_zahlen/tum_in_zahlen_2007/document_view?
- Leiden University
<http://www.figures.leiden.edu/>
- University of Helsinki
http://www.helsinki.fi/inbrief/2006/basic_facts.html
- Ecole Normale super Paris (ENS)
http://www.topuniversities.com/schools/data/school_profile/default/ecolenorm
- Australian National University
http://info.anu.edu.au/ovc/Media/Media_Releases/_2004/pdf/Committee_Report.pdf
- 東京大学
http://www.u-tokyo.ac.jp/gen03/book_j.html
<http://www.m.u-tokyo.ac.jp/education/statistics.html#Excluding%20Teaching%20Staffs%20of%20Clinical%20Service>
- 京都大学
http://www.u-tokyo.ac.jp/gen03/book_j.html
- 大阪大学
<http://www.osaka-u.ac.jp/jp/annai/about/profile2007.pdf>

付録：用語説明

QS：Quacquarelli Symonds の略。英の国際的な高等教育情報機関であり、同じく英の新聞社 Times 社と共同で毎年国際的な大学ランキングを発表している。

HC：Head Count（頭数）の略。full time の人員数も part time の人員数も一人としてカウントしていることを示す。

FTE：Full Time Equivalent（専従換算）の略。full time の人員数に対し、part time の人員数は一定の重みをかけて総数を算出していることを示す。**QS** で公表されている各人員数の **FTE** は part time の人員数に 1/3 をかけて算出している。